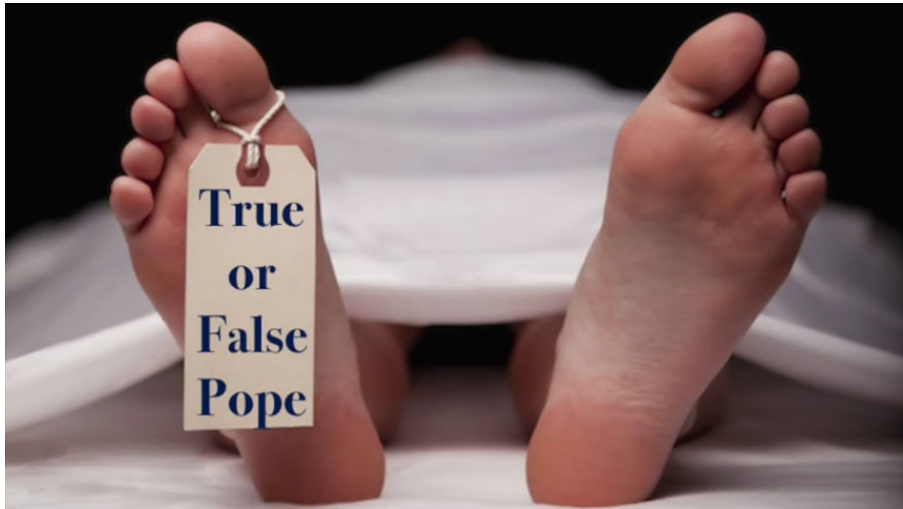
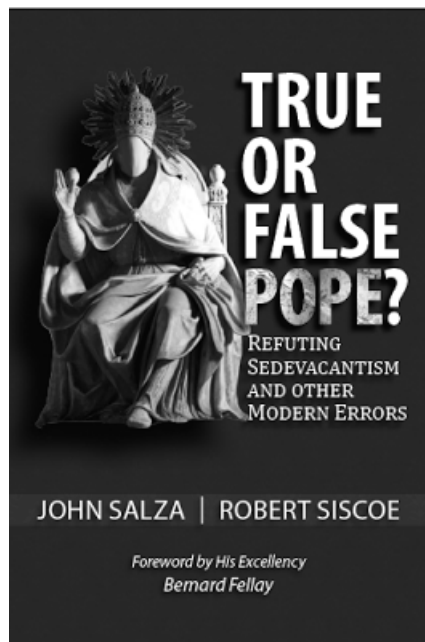


MORT DANS L'ŒUF



Autopsie du livre de Salza & Siscoe
« *True or False Pope ?* »
[Vrai ou faux Pape ?]



par *Novus Ordo Watch*

Dans une toute nouvelle vidéo de trente minutes (voir ci-dessous), l'abbé Anthony Cekada (atteint d'un cancer) se livre à une dissection de haute volée des principaux problèmes dont John Salza et Robert Siscoe tentent de réfuter l'existence dans leur livre « *True or False Pope? Refuting Sedevacantism and other Modern Errors* » [Vrai ou faux Pape ? *Réfutation du sédévacantisme et d'autres erreurs modernes*]. Après avoir fait litière de plusieurs manœuvres de diversion et arguments émotionnels employés par le duo anti-sédévacantiste, l'abbé Cekada démontre que l'argument à la base du livre tout entier est **irréremédiablement imparfait** : Salza et Siscoe, qui prétendent avoir étudié la question dix années durant, se trompent même sur les données *fondamentales* relatives au péché d'hérésie. Ils soutiennent en effet que le *péché* d'hérésie relève forcément, par définition, du seul for interne, niant

effectivement du même coup l'existence du moindre péché public. Pour Salza et Siscoe, le péché est interne et le crime externe par définition. Or, la vérité est autre : En tant que *péché*, l'hérésie peut être interne ou externe, et si elle est externe, elle peut-être secrète (occulte) ou publique, comme le résume cet extrait de la vidéo en question :

Mode d'expression

1. **interne** (l'hérésie reste dans l'esprit de l'hérétique, sans signes extérieurs) **OU**
2. **externe** (l'hérésie se manifeste par des signes extérieurs tels que paroles, actes, omissions, *même si nul de les perçoit*).

Combien de personnes ont vu ou entendu l'hérésie

1. **occulte** (elle ne se manifeste à aucun individu ou se manifeste seulement à quelques-uns) **OU**
2. **publique** (l'hérésie s'est manifestée ouvertement et extérieurement à de nombreuses personnes)

(Merkelbach, *Summa Theol. Moral.* 1.743-746)

Le *crime* d'hérésie est toujours externe, il est vrai, mais cela ne revient pas à dire que *seul* le crime peut l'être. Le *péché* peut l'être aussi, c'est-à-dire chaque fois qu'il est extériorisé par des signes, des actes, des paroles ou des omissions. L'argument sédévacantiste s'est toujours appuyé sur le *péché public* d'hérésie, non sur la notion de crime.

La vidéo de l'abbé Cekada intitulée « **Dead on Arrival: True or False Pope** » [Mort dans l'œuf : vrai ou faux Pape] est visible ci-dessous. Le lien direct *YouTube* est [disponible ici](#).

Dead on Arrival: True or False Pope



Après cette vidéo, il faut s'attendre à la réponse habituelle de Salza & Siscoe, qui est faite de nombreuses et nauséabondes attaques *ad hominem*, d'une déformation des arguments sédévacantistes et d'un refus de reconnaître la moindre erreur, le tout enveloppé dans une hautaine proclamation de nouvelle victoire.

De notre côté, à *Novus Ordo Watch*, nous attaquerons bille en tête Salza et Siscoe dès que notre site Internet aura été remis à niveau (car notre site subit une complète refonte : ne l'avez-vous pas lu dans notre [TRADCAST 014](#) ?) Étant donné qu'ils s'abstiennent depuis des mois de rétracter [leur allégation diffamatoire à notre encontre](#), nous ne sommes pas pressés, et nous leur réitérons notre défi : RÉTRACTEZ-VOUS ET EXCUSEZ-VOUS.

Voir aussi :

- [**True or False Pope? Sedevacantism vs. The Recognize-and-Resist Position**](#)
(Vrai ou faux Pape ? Le sédévacantisme contre la position « reconnaître-tout-en-résistant »)

Source : Novus Ordo Watch : <http://www.novusordowatch.org/wire/dead-on-arrival-tofp-salza.htm>

Traduction : le CatholicaPedia.net

(Que notre traducteur soit encore une fois et toujours remercié pour son travail professionnel)

