

## LOUIS-HUBERT REMY

### AVRILLÉ, LE SEL DE LA TERRE, LA VOIX DES FRANCS ET LE SEDEVACANTISME

*ERRARE HUMANUM EST, PERSEVERARE DIABOLICUM*

Le problème du *sédévacantisme* a été abordé depuis le n° 38 du *Sel de la terre*, en mars 2001. On retrouve l'article du Sel et ma réponse sur :

[http://www.a-c-r-f.com/documents/LHR\\_DOMINICUS\\_SdIT38\\_Le-sedevacantisme.pdf](http://www.a-c-r-f.com/documents/LHR_DOMINICUS_SdIT38_Le-sedevacantisme.pdf)

Tout est réfuté ! Nous conseillons au lecteur de les relire car le sujet est important. J'en ai fait un livre, *Ils ont tout détruit*<sup>(1)</sup>, dans lequel je cite mes échanges de correspondance avec Avrillé.

Depuis ces 17 ans nous avons approfondi l'étude de ce problème en soulignant que l'église Conciliaire (je préfère le terme de **secte conciliaire**) n'est en aucun cas catholique, n'est en aucun l'Église catholique. Confondre cette secte avec la sainte Église est un blasphème.

Elle change tous les rites alors que saint Pie X enseigne que l'Église ne peut toucher aux rites<sup>(2)</sup>, et vous osez dire que cette secte est la Sainte Église. Elle change la grille amis-ennemis, qui fut toujours la même depuis 1950 ans en déclarant nos ennemis de toujours : amis, et ceux qui restent fidèles : ennemis. Elle vide tous les séminaires, toutes les communautés religieuses. Elle change le calendrier, les dogmes, les catéchismes, le droit canon, toute la liturgie, etc. , etc... changeant essentiellement pour détruire le passé ...et les dominicains d'Avrillé en sont à discuter sur les hommes en blanc du concile. Comme tous ceux formés à Écône, ils ne savent appliquer le Principe de Non-Contradiction<sup>(3)</sup>.

Ce n'est pas le problème du pape ; ce n'est pas le problème du siège ; ce n'est pas le problème du Magistère ordinaire universel, ce n'est pas le problème du pape hérétique ; ces papes sont les "papes" de la secte conciliaire, ils ne sont pas catholiques, ils ne sont pas papes de l'Église Catholique. Tout cela a été dit et redit, mais Avrillé n'en a jamais tenu compte, ne l'a jamais réfuté. Ce sont des malhonnêtes !

Quand on a étudié le nouveau rituel du sacre des évêques, on leur a demandé une entrevue pour en parler. Ils ont refusé, alors que la démonstration de la nullité ontologique du nouveau rituel était irréfutable. Voir le site *Rore Sanctifica*<sup>(4)</sup>. Mais ils n'ont que mépris pour les laïcs !

Mes Pères répondez aux questions : Pourquoi changer les rites ? Qui le demandait ? Les anciens rites étaient-ils obsolètes ? Pourquoi ne pas garder les anciens et les nouveaux ? Pourquoi persécuter ceux qui tenaient aux anciens ? Dans quel but les a-t-on changés ?

Il n'y a qu'une réponse : pour faire disparaître les anciens qui étaient sûrs, et pour les remplacer par les nouveaux **qui sont nuls**. Répondez si nous nous trompons.

Qui les a changés ? Nous avons pu photocopier tous les documents de ces travaux, d'une façon miraculeuse. Nous avons tout mis sur le site [Rore-Sanctifia.org](http://Rore-Sanctifia.org), en particulier la page des votes pour chaque mot de la consécration (les paroles de la consécration mises au vote !!). C'est un scandale, monstrueux !

---

<sup>1</sup> 210 pages, Éditions ACRF, 50 Avenue des Caillols, 13012, Marseille, 15€ + port ou dans La Boutique Officielle des ACRF : <https://boutiqueacrf.com/livres/21-ils-ont-tout-detruit-le-sedevacantisme-le-probleme-de-l-una-cum-probleme-de-l-heure-presente-9782377520268.html>.

<sup>2</sup> [http://www.a-c-r-f.com/documents/Saint\\_PIE\\_X-Ex\\_quo\\_nono.pdf](http://www.a-c-r-f.com/documents/Saint_PIE_X-Ex_quo_nono.pdf)

<sup>3</sup> Sous sa forme métaphysique : une même chose ne peut à la fois et sous le même rapport, être et ne pas être ; sous sa forme logique : il est impossible d'affirmer et de nier à la fois une même chose sous le même rapport. Ils voient un homme en blanc, ils l'appellent le Pape, alors que cet homme n'est pas catholique.

<sup>4</sup> [http://www.rore-sanctifica.org/rore-sanctifica-en-ligne\\_tome\\_3.html](http://www.rore-sanctifica.org/rore-sanctifica-en-ligne_tome_3.html)

Il fallait la permission d'un cardinal pour entrer dans ces archives. Vous l'avez eu. Nous avons pu y entrer sans permission et discrètement<sup>(5)</sup>. C'est miraculeux et définitif.

\* \* \*

[Medias-press info](#) le 21 février dans une interview d'Avrillé sur le problème du sédevacantisme, *Le sedevacantisme solution ou diversion*<sup>(6)</sup>, s'en prend à un article de Nicolas Magne, qui dans [La voix des Francs Catholiques](#), n° 47 de janvier 2018 avait fait un article pour réfuter Avrillé sur leur brochure consacrée au sedevacantisme. Il n'a malheureusement pas tout compris ! Bien sûr n'est pas cité mon article de 2001 !

Il s'en prend une fois de plus, au pape. Ce sont les clercs qui nous emmenés dans cette impasse depuis le "concile" (conciliabule VATICAN D'EUX). On a beau leur répéter que ce n'est pas le problème du pape mais le problème plus grave d'une nouvelle église qui a tout détruit, ce combattant ignore les découvertes passées et nous ramène vingt ans en arrière. Ses arguments sont connus et inutiles. Ils semblent savants, fournis, théologiques, mais ne vont pas à l'essentiel, décrit plus haut, et sont inutiles. On les répète depuis le "concile" (conciliabule VATICAN D'EUX). Même Mgr Guérard n'avait pas vu l'ensemble du problème, se contentant de sa thèse *materialiter / formaliter*. Il a fallu attendre la réfutation de Myra Davidoglou, qui dans *Analyse logique de la thèse dite de Cassiciacum*<sup>(7)</sup>, nous permet de comprendre que le *materialiter* et le *formaliter* sont distincts mais ne peuvent exister séparés : un homme est composé d'une âme et d'un corps, mais un corps sans âme est un cadavre.

Nicolas Magne a encore beaucoup à apprendre. Il nous a quand même permis de comprendre qu'Avrillé est toujours aussi insolent et malhonnête.

Sa réponse à la mise au point d'Avrillé à *Médias-Press*,

[http://saint-remi.fr/catalogues/l\\_eglise\\_est\\_eclipsee\\_le\\_sel\\_est\\_affadi.htm](http://saint-remi.fr/catalogues/l_eglise_est_eclipsee_le_sel_est_affadi.htm)

est là encore, mauvaise. Qu'il apprenne vite ou se taise. Ces spécialistes de la dernière heure qui ne respectent pas les aînés qui ont étudié, sué, souffert en démontrant les actions de l'ennemi, et qui ont pris tous les coups, partageant même l'omerta imposée par l'ennemi, qui n'a qu'un argument celui des F.:M.: , qui ne pouvant répondre enferment leurs adversaires dans le silence ou détruisent leur réputation, ces combattants de la dernière heure devraient retourner à leurs études. Qui aujourd'hui parle de Vaquié (que nous avons réédité) de Léon de Poncins, du Marquis de La Franquerie ? Qui a découvert, sélectionné, fait éditer les Maîtres de la Contre-Révolution ?

Conclusion : il est indispensable, primordiale, indispensable d'aller à l'essentiel, sinon on passe à côté de la simplicité de l'analyse de la crise dans l'Église. On doit s'accrocher à la Très Sainte Vierge Marie qui, à La Salette, a tout expliqué. Tous ceux qui comme Avrillé, Sodalitium et Nicolas Magne ne parlent pas du rôle de la Très Sainte Vierge Marie dans cette crise<sup>(8)</sup> n'ont rien compris, ni pour l'analyse, ni pour la solution.

**DIEU NOUS GARDE !**

---

<sup>5</sup> On peut le dire maintenant. Ayant rencontré à New-York, chez Mel Gibson, l'abbé Adam, directeur des archives de Trèves où étaient entreposés ces documents, il nous permit sans difficultés de les photographier. Nous les avons tous mis sur Internet, sur le site [Rore-Sanctifia.org](http://Rore-Sanctifia.org).

<sup>6</sup> <http://www.medias-presse.info/le-sedevacantisme-solution-ou-diversion/87763/>

<sup>7</sup> En vente aux éditions ACRF, 10 euros + port ou dans La Boutique Officielle des ACRF : <https://boutiqueacrf.com/brochures/105-analyse-logique-de-la-these-dite-de-cassiciacum-9782377520220.html>

<sup>8</sup> [http://www.a-c-r-f.com/documents/LHR\\_date\\_de\\_l\\_eclipse.pdf](http://www.a-c-r-f.com/documents/LHR_date_de_l_eclipse.pdf)