

« AVEUGLES... »

(Matth, XV, 14) ¹



Louis-Hubert REMY (LHR)
EN LA FÊTE DE SAINT MICHEL

Comment ne pas s'empêcher de penser à cette parole de Notre-Seigneur, en écoutant cette dernière conférence de l'**abbé Salenave** qui mérite d'être écoutée avec attention :



Lien : https://youtu.be/hGnS5h_CT60. ?

¹ Laissez-les ; ce sont des aveugles qui conduisent des aveugles. Or, si un aveugle conduit un aveugle, ils tomberont tous deux dans la fosse.

Certes on est heureux d'entendre ces paroles de Mgr Lefebvre sélectionnées pour appuyer un tel sermon. Mais plusieurs questions graves se posent.

1° Comment est-il possible que ces paroles de Mgr, aient été cachées depuis quarante ans ? Un silence qui fait beaucoup de bruits ! On a diffusé entre temps tous les textes contraires à cette idée **primordiale** et la seule éclairante : **que l' "église" [secte] conciliaire n'était pas la sainte Église Catholique**. On est loin de tout ramener au "pape" conciliaire, hérétique mais pape.

2° Des laïcs (et je suis fier d'en être) avaient depuis des dizaines d'années fait connaître ces paroles si importantes. Ils furent traités de tous les noms (particulièrement LHR, et ça continue encore aujourd'hui !), ridiculisés, traité de « fous », de « malade », « à éviter absolument », etc... etc. ...la charité chrétienne s'arrêtant à LHR.

3° Les ESR, Virgo-Maria et le CatholicaPedia ayant publié les sermons et conférences spirituelles de Mgr Lefebvre, l'abbé Céliar, à la demande de ses supérieurs engagea de suite un procès (avec un avocat qui lui coûtait 5.000 € par jour !) pour en arrêter la diffusion. Par un artifice, ils obtinrent scandaleusement, gain de cause. Quelle honte !

4° On dira bêtement : « *enfin ils voient clair ! vaux mieux tard que jamais !* ». Avoir mis quarante ans pour voir clair, laisse dubitatif sur leur capacité de clairvoyance et d'aveuglement, et sur ce qu'ils ne voient pas aujourd'hui.

Faudra-t-il attendre 40 ans pour qu'ils voient clair sur Mgr Williamson (consulter sur ce personnage les dossiers **Factuels** toujours librement accessibles sur le site de M. l'abbé P. Schoonbroodt, rappelé à Dieu en 2010, www.virgo-maria.org) et surtout sur ce qu'ils n'ont pas vu de la secte conciliaire ?

5° L'abbé Salenave faisant l'éloge de "Mgr" Vigano (laïc conciliaire déguisé en évêque...) ne comprend pas que dire du mal de Vatican II, de la secte Conciliaire, que cette secte Conciliaire n'est pas la sainte Église Catholique, n'a fait **que la moitié du chemin**.

Ne pas dire que ces papes ne sont ...que des "papes" de la secte Conciliaire, mais n'étant pas catholique ne peuvent être Papes de la sainte Église, c'est ne pas comprendre ce qu'est un Pape catholique, c'est ne pas voir que nous avons à faire à des imposteurs.

Il n'a pas compris que les **actes**, plus que les paroles, sont ce qu'il y a de plus important !

Et ces actes sont variés : **foi œcuménique, catéchismes hérétiques, droit canon saboté, effondrement des pratiquants** (de 25% en France en 1965, à 2% aujourd'hui ; de 94% des baptisés en 1965 à un tiers aujourd'hui), **disparition des séminaires, des couvents, finances dramatiques**, etc. etc.

Mais surtout, **SURTOUT, changement des rituels des sacrements !**

6° M. l'abbé Salenave enseigne-t-il l'origine des sacrements ?

Dit-il que les sacrements ont été créés par N-S J-C entre la Résurrection et l'Ascension ?

Seul un Dieu pouvait créer Sa sainte Église, lui donner le pouvoir et les éléments pour enseigner LA FOI, et surtout créer les sacrements pour pouvoir vivre de cette FOI jusqu'à la fin des temps.

Et quand Dieu crée c'est immédiat **et définitif**.

M. l'abbé Salenave enseigne-t-il que **les sacrements n'appartiennent pas à l'Église mais à Dieu — et plus précisément à Notre-Seigneur Jésus-Christ, le VERBE DE DIEU INCARNÉ, qui les a institués LUI-MÊME sur cette terre ?** À travers 2000 ans de christianisme, on a fait des rajouts, mais on n'a absolument rien changé sur **intention, matière, forme, pouvoirs** des sacrements, **ni sur leur nombre**.

À Vatican II, on a TOUT changé. Lire "*Annibale Bugnini*" d'Yves Chiron : 150 pages de réformes incessantes, de situations ridicules, indignes de clercs, un cauchemar ! On a inventé **UNE NOUVELLE ÉGLISE**, la secte Conciliaire.

Mais ce dont ne parle pas M. Chiron c'est de la dernière réforme (la première dans l'intention), **la réforme du rituel du sacre des évêques**. La plus importante, car d'elles pratiquement tous les sacrements de la grâce, Ordre, Eucharistie, Pénitence, Confirmation, Extrême-onction, deviennent sans pouvoirs.

Un groupe de théologiens a étudié sérieusement **le nouveau rituel des sacres : il est ontologiquement invalide ! INTRINSÈQUEMENT INVALIDE SELON LES ENSEIGNEMENTS INFALIBLES ET IRRÉFORMABLES DU MAGISTÈRE CONSTANT DE LA SAINTE ÉGLISE !**

Quand "Mgr" Vigano aura compris, il aura compris qu'il n'est pas Mgr, et alors...
Quand l'abbé Salenave aura compris il saura ce qu'il **DOIT** prêcher.

7° Personne n'a eu la curiosité de consulter les archives du *Concilium*, l'organisme qui a fait toutes les réformes des rituels. Il est vrai que pour les consulter il faut la permission d'un cardinal !

Il s'avère que l'abbé Adam, l'archiviste de Trêves où sont ces archives, le permit. Il était un des invités de Mel Gibson, lors de notre rencontre en Avril 2005 à New-York.

J'ai d'ailleurs imprimé l'image de la page du vote des nouvelles paroles de la Consécration, dans mon dernier livre, *De la Passion de Notre Seigneur à la Passion de l'Église* (préface de Pierre Hillard). **Voter les paroles de la Consécration !!! AUX FOUS !!!**

Qui sait même les noms et les biographies des membres du *Concilium* ?

Les principaux documents des huit cartons d'archives sont sur internet depuis quinze ans en téléchargement pdf public, libre et gratuit (www.rore-sanctifica.org).

Et on les a étudiés !

8° Croyez-vous que les clercs s'y soient précipités pour essayer de comprendre pourquoi on a changé les rituels ? **POURQUOI ON A CHANGÉ LES RITUELS ?**

Les anciens rituels, 2000 ans d'existence ne posaient aucun problème. Pourquoi les changer ? Et pourquoi ne pas permettre qu'on continue à utiliser les anciens en même temps ?

Il n'y qu'une réponse. Il fallait **changer pour détruire** les anciens et les remplacer par des rituels invalides. Les anciens furent d'ailleurs persécutés à mort. À MORT, dis-je, car nombreux furent les prêtres et les fidèles qui en moururent.

Les jeunes, y compris M. l'abbé Salenave, ne savent pas ce que fut le combat après le "concile" et combien peu (1% ?) tinrent à la foi de toujours, à la vie chrétienne de toujours. Ils ne cherchent pas même à rencontrer ceux qui combattent depuis plus de cinquante ans et donc à leur demander des avis sur les combats passés et à venir. Orgueil des clercs et mépris des laïcs.

Et que l'on ne nous dise pas : *nous, les clercs nous avons grâce d'état*. On a vu ce que 2500 évêques, au "Concile", qui avaient grâce d'état, ont été capables de faire : détruire apparemment la sainte Église.

9° Alors, M. l'abbé vous êtes encore bien aveugle. "Mgr" Vigano est encore bien aveugle. Quant à Mgr Williamson, et Avrillé aussi...

Et vous trompez les fidèles gravement par vos insuffisances.

Convertissez-vous enfin complètement et n'enseignez pas ces demi-vérités, véritables erreurs qui déjà fin XIX^e effrayaient dom Guéranger qui voyait l'apostasie arriver.

« *Que votre OUI soit OUI ; que votre NON soit Non, **ce qui se dit de plus vient du malin** »*

(Matth. 5, 37).

Nous prions à cette intention.