

## LA RÉFUTATION DE MONSIEUR GUÉRARD SUR LA THÈSE DE CASSISIACUM

Louis-Hubert REMY

† Ave Maria

*Cher Monsieur,*

*J'ai trouvé, en arrivant ici, votre envoi et votre lettre. MERCI.*

*Je conserve donc, au moins provisoirement (vous me direz), l'étude de A. Denoyelle.  
En ce qui me concerne personnellement, je souscris à toutes ses conclusions.*

*Son étude est excellente ! Maintenant, je crois que ma thèse contient des erreurs théologiques énormes.*

*En fervente union, au service de la Vérité et dans la prière.*

*M. L. G. des Lauriers  
O.P.*

Quelques mois avant sa mort (survenue le 27 février 1988), ayant reçu de ma part <sup>1</sup> (aux bons soins d'un ami suisse) une étude fouillée démontrant ses aberrations, l'intéressé reconnut expressément :

« *Cher Monsieur,*

*J'ai trouvé, en arrivant ici, votre envoi et votre lettre. MERCI.*

*Je conserve donc, au moins provisoirement (vous me direz), l'étude de A. Denoyelle.*

*En ce qui me concerne personnellement, je souscris à toutes ses conclusions.*

*Son étude est excellente !*

*Maintenant, je crois que ma thèse contient des erreurs théologiques énormes.*

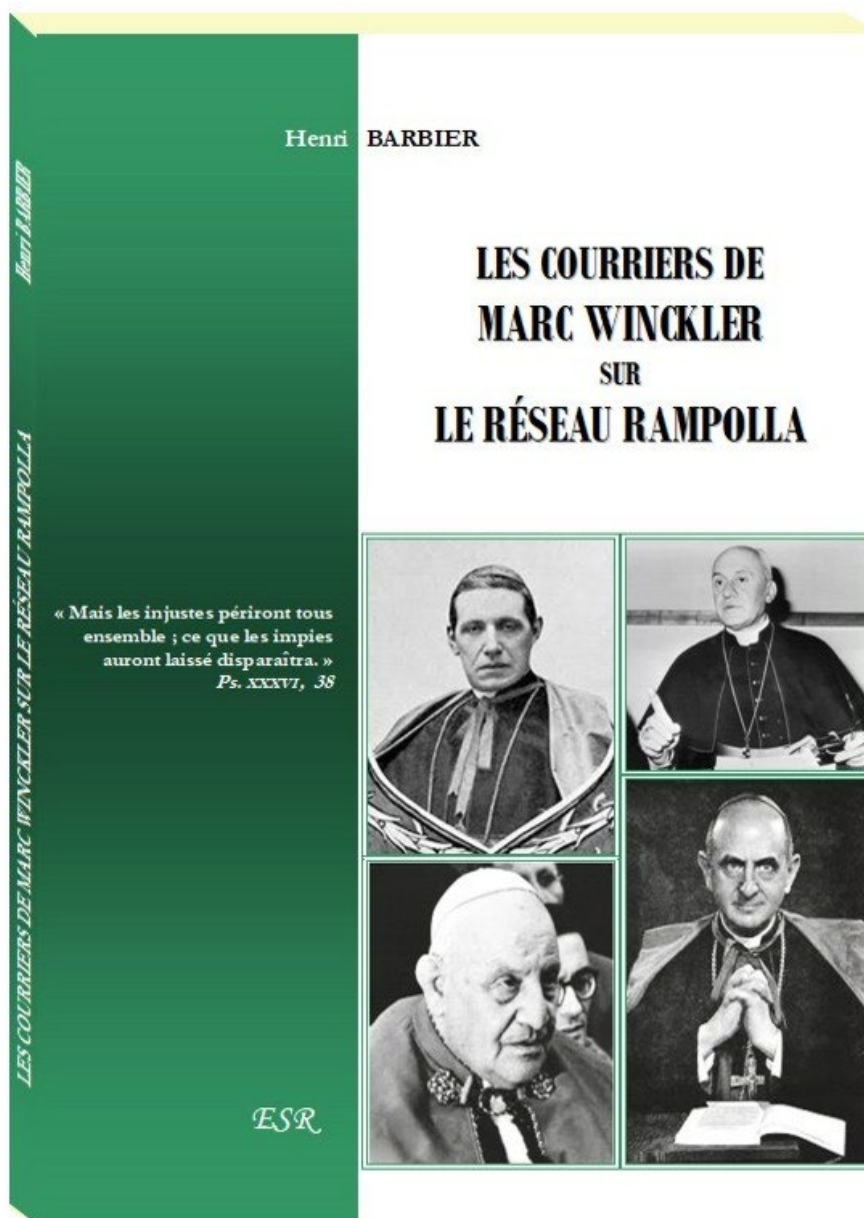
*En fervente union, au service de la Vérité et dans la prière.*

*M. L. G. des Lauriers, O.P. »*

*Il est mort sans avoir eu (ou pris) le temps de se rétracter publiquement (et, si d'aventure il l'a fait, on n'en sait rien).*

<sup>1</sup> Il s'agit du Docteur Alfred Denoyelle : <http://users.skynet.be/histcult/0%20libechut.htm>

Cette lettre et son commentaire, nous est parvenue par une nouvelle brochure (de première importance) des Éditions saint Remi :



Disponible aux ACRF : <http://boutiqueacrf.com/brochures/175-les-courriers-de-marc-winckler-sur-le-reseau-rampolla-2816204704.html>

## LES COURRIERS DE MARC WINCKLER SUR LE RÉSEAU RAMPOLLA

Henri BARBIER – Judaïsme – Franc-Maçonnerie Français – 57 pages – Neuf Prix : 8,00 €

Dans cet écrit, Henri Barbier, l'auteur du livre à succès : *Le Réseau Rampolla et l'Éclipse de l'Église* (seconde éditions, préface Pierre Hillard, 680 pages), complète les témoignages de **Marc Winkler** permettant de mieux comprendre la mafia qui a pris la direction de l'Église pour la détruire. Incontournable et probant, connaissant le sérieux de Marc Winkler.

En dernière page, sans aucun autre commentaire nous est cité ce texte manuscrit de **Monseigneur Guérard des Lauriers**. Elle mérite des éclaircissements. Nous ne connaissons pas l'étude de M. Denoyelle qui l'a fait changer d'opinion.

1° Une grande joie. Quel beau cadeau de Noël ! Une telle rétractation à la fin d'une vie de combat est très importante et consolante pour ceux qui avaient compris l'erreur de Mgr Guérard.

2° Quel amour de la Vérité. Nous savions Mgr Guérard grand amoureux de la Vérité, un exemple de Vérité, mais avoir reconnu qu'il avait fait une telle erreur et le confesser et rectifier est un acte héroïque, dont très peu de clercs sont aujourd'hui capables. Tel le fut l'abbé Vérité, qui après avoir dit des centaines de nouvelles 'messes' tint à les redire dans la messe de son ordination.

3° Un miracle. Car comme le dit saint Paul : « **Car il est impossible pour ceux qui ont été une fois éclairés, qui ont goûté le don céleste, qui ont eu part au Saint-Esprit, qui ont goûté la douceur de la parole de Dieu et les merveilles du monde à venir, et qui pourtant sont tombés, de les renouveler une seconde fois en les amenant à la pénitence, eux qui pour leur part crucifient de nouveau le Fils de Dieu et Le livrent à l'ignominie** » (Hb. VI, 4-6), paroles terribles qui ont été vérifiées depuis soixante ans. Il y a quelques très rares exceptions à la règle générale enseignée par saint Paul, et toutes tiennent d'une grâce miraculeuse.

4° Quel acte de Foi ! Et en quels termes : « **ma thèse contient des erreurs théologiques énormes** ». Quelle humilité devant la Vérité ! Quel acte de Foi avant.

5° Tous ceux qui ont connu de près **Mgr Guérard** ont eu pour lui une vénération sans limites et cette erreur les gênait. Cette rétractation répare tout. J'aime rappeler, comme me l'a confiée sa nièce, que Mgr a été confesseur de Pie XII. À la différence du Cardinal Bea, il ne le proclama pas sur les toits. De plus, nommé Cardinal par Pie XII (toujours confiance de sa nièce), De Gaulle s'y opposa. Quand je rappelai devant lui que le jeune Guérard des Lauriers fut, toute sa vie, premier de sa classe et en toutes les matières, il me reprenait sérieusement en précisant : **sauf en gymnastique !**

Nous ne sommes pas complètement surpris de cette rétractation, bien qu'ayant visité Mgr sur son lit d'hôpital peu avant sa mort, il ne nous en ait pas parlé, ni à mes amis proches, ni dans son dernier sermon<sup>2</sup>.

Pourquoi ce silence ? Nous avons quelques idées sur cette question, mais laissons la raison de ce silence à Mgr qui en a fait le choix.

Mgr avait essayé de justifier ce texte de Vatican I : ***l'Église sera toujours visible***, et avait proposé cette thèse, qui fut considérée comme plausible à beaucoup. Nous l'avons partagé jusqu'à sa mort.

Un jour, pourtant je lui avais posé cette question : « **Mgr, quelle est la valeur des actes d'un Pape materialiter ?** » Il m'avait répondu immédiatement d'un seul mot : « **Nulle** ». Ce qui m'avait fait dire une conclusion évidente : « **Donc, Mgr, votre thèse s'éteint dans le temps** », et Mgr de répondre : « **absolument** ».

La même question posée aux clercs défendant la thèse est suivie d'une réponse dans le genre (témoignage vécu) : « **Qui êtes-vous pour vous permettre de poser ce genre de question ? Il faut être théologien pour comprendre !** » Orgueil des clercs formés par Écône, et mépris des laïcs ! classique !

Ce n'est qu'après avoir découvert le texte terrible de **M. l'abbé Zins** (auteur de l'expression : ***la fou-thèse***), **Trois hérésies du P. Guérard des Lauriers**<sup>3</sup>, puis la réfutation irréfutable de **Myra Davidoglou**, **Analyse logique de la thèse dite de Cassiacum** (édition ACRF, 10 €) que je partis en guerre contre le *materialiter-formaliter*, précisant qu'ils étaient **bien distincts, mais ne peuvent**

<sup>2</sup> [http://www.a-c-r-f.com/documents/Mgr\\_GUERARD\\_des\\_LAURIERS\\_dernier-sermon\\_plus-2-articles.pdf](http://www.a-c-r-f.com/documents/Mgr_GUERARD_des_LAURIERS_dernier-sermon_plus-2-articles.pdf)  
**Sermon qui fut son testament et qui nous servi de guide dans toutes nos actions ultérieures.**

**Nous invitons nos lecteurs à le relire : ils en verront l'importance !**

<sup>3</sup> [http://www.a-c-r-f.com/documents/Abbe\\_ZINS\\_TROIS-HERESIES-DU-P.-GUERARD.pdf](http://www.a-c-r-f.com/documents/Abbe_ZINS_TROIS-HERESIES-DU-P.-GUERARD.pdf)

**être séparés** : un Pape seulement *materialiter* n'a jamais existé (aucune référence des théologiens passés) et ne peut pas exister, tout comme le corps et l'âme sont distincts, mais un corps sans âme est un cadavre. J'ai payé ce combat très cher, supportant les calomnies abominables des clercs qui parlaient de charité à tous mais en manquaient cruellement de l'élémentaire avec LHR.

Quand **M. l'abbé Ricossa** parla d'**Église materialiter** ce fut le comble !<sup>4</sup> Je ne comprends pas cet homme. Par certaines de ses interventions il démontre une intelligence supérieure, des connaissances approfondies, une rare capacité d'analyse ; or il bute sur des sujets essentiels, comme *La Salette*, la "Thèse", *Rampolla*, les travaux de *Rore Sanctifica*, l'*Apocalypse*. Il lit tous nos travaux, sans aucune réfutation sérieuse et en les dénigrant. Comment expliquer un tel comportement si contradictoire ? Que penser en définitive de cet abbé ? Est-il bien du camp de la Vérité, comme l'était **Mgr Guérard** ? On pourra voir comment il réagira à cette rétractation et à nos commentaires, ou comment il l'entertera dans un silence prudent.

**« Les laïcs peuvent être trompés, mais les clercs se trompent difficilement sans être de mauvaise foi, surtout si cela dure longtemps »** (Mgr de Castro-Meyer).

**« Celui qui, même sur un seul point, refuse son assentiment aux vérités divinement révélées, très réellement abdique tout à fait la foi, puisqu'il refuse de se soumettre à Dieu en tant qu'Il est la souveraine vérité et le motif propre de la foi »** (Léon XIII, *Satis cognitum*).

Alors ? Comment vont réagir les membres de l'**Institut Mater Boni Consilii**, **Mgr Sandborn**, l'**abbé Belmont**, l'**abbé Seuillot**, etc. Il y a longtemps que les laïcs ont compris, qu'ils ont abandonné la *Thèse*, mais les clercs vont-ils rectifier leur erreur ? **Mgr Guérard a donné l'exemple**. **Mgr Morello** a lui aussi abandonné la *Thèse* et l'a déclaré publiquement. Auront-ils le même courage ?

Remercions la Providence de nous avoir fait découvrir cette rétractation en cette période de Noël.

**Merci Monseigneur** et prions pour les prêtres qui veulent rester fidèles à l'Église de toujours.



<sup>4</sup> [http://www.a-c-r-f.com/documents/Abbe\\_RICOSSA\\_Le-Pape-du-Concile.pdf](http://www.a-c-r-f.com/documents/Abbe_RICOSSA_Le-Pape-du-Concile.pdf)